

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**20. december 2023**

Sagsnummer: 3780

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 510,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig tilladelse.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Simon Kildeby, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 1. juli 2020, kl. 9:12-09:23 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3841, Regionshospitalet Viborg P3+P4, 8800 Viborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P4 PARKERING
MANDAG-FREDAG 04.00-16.00
P-skive påbudt, parkering maks. 1 time.
Parkering udover 1 time er kun tilladt med gyldig P-tilladelse.

P-tilladelse fås i den afdeling, du er indkaldt til.

HUSK din nummerplade

Du skal bruge registreringsnummeret, når du skal have din P-tilladelse i afdelingen.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive, hvilket klageren har anført skyldtes, at hun havde en gyldig p-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Kære alle, Jeg er ansat på Viborg sygehus, og har en gyldig p-tilladelse fra d. 03/3/20, frem til august 2025. Har modtaget flere kontrolgebyrer, har indsendt min mail med bekræftelse på min p-tilladelse, inklusivt dato, og de bliver ved med at beholde gebyret, på trods af min gyldige tilladelse.

..."

" ...

Udover at jeg har en gyldig P-tilladelse til min ansættelses ophør, har jeg intet at tilføje. Jeg er ansat frem til 2025

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldtes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 01. juli 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 09:12 til kl. 09:23 på Regionshospital Viborg P3+ P4, pladsnr.: 3841.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Regionshospital Viborg P3+ P4, pladsnr.: 3841, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Regionshospital Viborg P3+ P4, pladsnr.: 3841, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende

for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at p-skive er påbudt og parkering er tilladt i max 1 time. Parkering derudover er kun tilladt med gyldig p-tilladelse, som fås i den afdeling man er indkaldt til, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 8.00, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 09:12 til kl. 09:23 på parkeringspladsen, Regionshospital Viborg P3+ P4, pladsnr.: 3841. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Regionshospital Viborg P3+ P4, pladsnr.: 3841, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at have en gyldig p-tilladelse.

Indklagede bemærker og kan oplyse, at klager den 02. marts 2020 kl. 17:22 opretter en p-tilladelse til køretøjet med registreringsnummer [REDACTED]. Indklagede bemærker, at klager den 03. marts kl. 18:03 sletter registreringsnummeret på p-tilladelsen. Registreringsnummer [REDACTED] tilføjes igen til klagers p-tilladelse den 17. juli 2020. Registreringsnummeret [REDACTED] har således i tidsrummet mellem 03. marts 2020 og 17. juli 2020 ikke været tilknyttet klagers p-tilladelse.

Det gøres dermed gældende, at der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation og notering ikke var en gyldig p-tilladelse tilknyttet klagers parkerede køretøj, hvorfor det er de skilte regler om 1 times parkering med korrektindstillet p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte 1 times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt og der ikke var en gyldig p-tilladelse for klagers parkerede køretøj. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95712982 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klagers foretagne indbetaling er sket med rette, hvorfor kontrolgebyret samt klagers fulde indbetaling fastholdes.
..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 11. august 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at klagers parkerede køretøjs reg.nr. ikke var tilknyttet p-tilladelsen på tidspunktet for kontrolgebyrets pålæggelse.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 11. august 2020.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Simon Kildeby og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i maks1 time med p-skive i tidsrummet mandag-fredag 0400-16:00 og at parkering herudover kun er tilladt med gyldig P-tilladelse.

Køretøjet er observeret kl. 9:12-09:23 med en p-skive indstillet til kl. 08:00.

Klageren har fremlagt dokumentation for p-tilladelse til det anvendte område og til det anvendte køretøj, der er gyldig fra 3. marts 2020 til ansættelsens ophør.

Indklagede har anført, at klager den 3. marts kl. 18:03 sletter registreringsnummeret på p-tilladelsen. Registreringsnummer [REDACTED] tilføjes igen til klagers p-tilladelse den 17. juli 2020. Registreringsnummeret [REDACTED] har således i tidsrummet mellem 3. marts 2020 og 17. juli 2020 ikke været tilknyttet klagers p-tilladelse. Selskabet har ikke fremlagt dokumentation herfor.

Da klageren har fremlagt dokumentation for p-tilladelse, gyldig til det anvendte køretøj fra 3. marts 2020 til ansættelsens ophør, og da selskabet ikke har godtgjort, at der ikke forelå gyldig tilladelse på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse den 1. juli 2020, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Det ses, at på tidspunktet for klagerens parkering (01.07.2020), forelå der ingen p-tilladelse.

Klager registrerer [REDACTED] den 02.03.2020 og overskriver/sletter efterfølgende denne registrering den 03.03.2020. Klageren registrerer ikke [REDACTED], efter denne dato.

Kontrolgebyret er derfor pålagt med rette

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 510,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand